

## 谓词前“是”字句的“行”、“知”、“言”三域用法

按照已有研究，典型的判断句应为“是”的前后成分为体词性成分，表意模式为“归类”或“指同”的判断句。而当“是”后成分为谓词性成分时，“是”则常被视为已经失去判断义，并虚化成为焦点标记，或是表示确认意义的副词。但是通过对语言事实的考察本文发现，很多谓词性成分前的“是”的作用应为表示判断，而这一判断并非是针对“行域”事态做出，而是针对“知域”或是“言域”事态做出的（沈家煊，2003）。可以说，过往研究由于过多受到“归类”或“指同”这一表意模式的影响，将判断的辖域仅局限在了“行域”层面。

本文首先说明“s+vp”和“s+是+vp”应是在句法层次和表述功能上均有区别的结构，并简要分析“s+是+vp”和“s+是+np”在语义和结构上的平行性。其次，阐明除了自身或是在具体语境中能够被优先理解为指称性结构的谓词性成分外，表示“知域”和“言域”层面的判断应是很多谓词前“是”的主要功能，并对“行”、“知”、“言”三个层面的谓词前“是”字句的用法加以分析。

最后，基于“元语”视角对“言域”层面下的谓词前“是”字句作出分类，并分别阐述其句式特点和表述功能。具体来说，当“是”字句为肯定原话语内容时，其表述功能就在于对该话语内容的确认。此时，“是”成为全句焦点，通常应当重读；当“是”字句是对原话语内容的“姑且肯定”时，“是”字句通常要求有后续小句出现。此时，“是”字句为对原话语内容的引述，后续小句所述事态则与“是”字句相悖，二者形成让转关系，后者为表述重心；当“是”字句表示对元语内容的“修正”时，由于原话语内容中被修正的信息和“是”字句中的修正信息构成了对比项，因此“是”字句的焦点为对比焦点，“是”所判断的内容往往具备一定的区别性特征；当“是”字句表示对原话语内容的“补充”时，“是”字句则主要通过追加信息的方式限定原话语内容所述事件的发生条件，从而使原话语内容的语义更加完整。

参考文献：

略